

Referat oppstartsmøte

Detaljregulering for Syrtveit Fiskeanlegg

Planident 202402
Saksnummer 24/557
Møtedato 07.11.2024
13.00-14.30 Teams

MØTEDELTAKERE

Forslagsstiller	Fyri fish v/ Kjell-Arne Møklebust, Atle N. Kristoffersen
Konsulent	Sarah Fagertun Eggereide, ABO Plan og arkitektur
Fra kommunen	Trude Engesland- Leder for Drift og Forvaltning, Siv Therese Kile Lie – Plan- og miljøleder
Referat sendes	Møtedeltakere, leder for Planutvalget

FORSLAGSSTILLERS BESKRIVELSE AV PLANIDÉEN


Planideen Planinitiativet tar utgangspunkt i reguleringsplanen som ble opphevet av Statsforvalteren 29.08.2024 på grunn av saksbehandlingsfeil.

- Landbasert fiskeanlegg- settefisk og matfisk av typen Bleke.
- Byggehøyde 12 meter (dagens 9).
- Utbedring av eksisterende adkomst
- Tilrettelegge for bedre tilgang for allmennhenten langs vassdraget

Nytt i forhold til opphevet plan:

Se på å utvide planområde for å regulere inn 2 mulige utslippspunkt

Se vedlagt planinitiativ for mer detaljert beskrivelse

<p>Planområdet</p>	 <p>Planområdet ligger på Syrtveit, ved dagens fiskeanlegg som ligger ved Syrtveitfossens østre bredd. Planområdet strekker seg over på vest siden av vassdraget for å regulere inn en mulighet for plassering av ny utslippsledning. (Kun aktuelt om det blir utbygging av Syrtveit kraftverk.) Totalareal 77 daa.</p> <p>Det ble diskutert litt i møtet om det var nødvendig å regulere inn en potensielt fremtidig ledningstrase til det sørligste utslippspunktet. Dette er et alternativ som kanskje blir aktuelt om det blir etablert et kraftverk. Da det enda ikke er avklart hvor kraftverket skal ha sitt utløp, finner vi det ikke hensiktsmessig å gjøre en vurdering av dette før konsesjon til kraftverk er gitt. Det ble enighet om å redusere areal for oppstartsvarelet og kun ta med det nordligste utslippspunktet.</p>
<p>Eiendomsforhold</p>	<p>Planområdet berører gnr/bnr. 57/11, 57/10 og 600/39 på østsiden, og 2/13, 2/12, og 3/1 på vestsiden.</p>
<p>Konsekvensutredning Tema for KU</p>	<p>Planforslaget faller inn under § 8a) i forskrift om konsekvensutgreiing; Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Det vurderes til at tiltaket kan få en vesentlig virkning for miljø, med tanke på at anlegget kan medføre utslipp til Otra, hvor man har naturlig forekomst av relikte laksefisk Bleke. Det er ikke krav til planprogram.</p> <p>Kommunen mener følgende tema blir spesielt viktige i konsekvensutredningen:</p> <p>Vannmiljø og naturmangfold i vann .- egen KU da med spesiell fokus på bleka. Statsforvalterens merknader i klagesaksbehandlingen må svares ut og det må gjøres ytterligere vurderinger av konsekvenser av utslipp av næringssalter og fare for spredning av sykdommer, samt rømning av fisk fra anlegget.</p> <p>Naturmangfold på land – gjennomgang av eksisterende KU-dokument og eventuelt supplere dette ved mangler</p>

	<p>Friluftsliv – Området blir mye brukt av privatpersoner i dag, og man må se på hvilke konsekvenser en utvidelse av eksisterende anlegg vil ha på dette.</p> <p>Landskap – Nye terrenginngrep i arealer avsatt til LNF i kommuneplanen må utredes ekstra.</p> <p>Næringsliv – hvilke konsekvenser vil en etablering av denne type næring ha på for eksempel turistnæringen i området.</p> <p>Kontakte Å Energi for å få data fra sine KU utredninger.</p>
Viktige plantema	<p>Friluftsliv- viktig å tilrettelegge for allmennheten langs elva.</p> <p>Landskapsvirkning- bygninger.</p> <p>Turisme- området rundt fiskeanlegget blir mye brukt i forbindelse med rafting osv. Større rasteplass nord for planområdet.</p> <p>Samferdsel – avklare byggegrense langs rv 9. Tilrettelegge for en god adkomst fra rv. 9</p> <p>Sikkerhet – området berøres av flomsone for Otra. Dette må innarbeides med hensynssoner og bestemmelser i plankartet. Konkretisere flomsikringstiltak- Norconsult som har gjennomført flomsonekartleggingen for kommunen.</p>
Illustrasjoner	<p>Illustrasjoner som viser landskapsvirkning. Fokus på innsyn fra viktige områder som rasteplass, TrollAktiv og nærliggende boliger.</p>
Kommunaltekniske anlegg	<p>Det er ikke kommunale anlegg i området. I dag har bedriften lukket tank. Det må etableres renseanlegg ved en utvidelse av anlegget. Planforslaget må omtale hvordan dette skal gjennomføres.</p>
Mulige rekkefølgekrav	<p>Tursti langs vassdraget V/A-plan Utbedring av eksisterende avkjørsel Flomsikringstiltak</p>
Prosess	<p>Planen utløser krav om konsekvensutredning. Tema som skal utredes særskilt nevnes i planinitiativet og dette referatet. Planinitiativet skal følge som vedlegg til varsel om oppstart av reguleringsarbeid. Førrige prosess inneholdt flere befaringer og møter. Planforslagets innhold var således godt kjent for naboer og andre interesserte. Hvis det i løpet av planprosessen fremkommer nye forhold som medfører større endringer av tidligere opphevet reguleringsplan, så bør det vurderes å gjennomføre et nytt åpent møte i høringsperioden. Et slikt møte vil etter kommunens mening ikke være nødvendig om planforslaget er relativt likt som førrige gang.</p>
Annet	<p>Planområde- overlapper med arealer som TrollAktiv har meldt oppstart på helt i sør. Videre dialog med TrollAktiv sin planlegger vil derfor være naturlig.</p>

	Planinitiativ oppdateres med planlagte utbyggingsvolumer og utnyttelsesgrad før det sendes ut med oppstartsvarselet.
Konklusjon	Administrasjonen er positive til at det meldes oppstart av planarbeid. Planinitiativet oppdateres med ny plangrense og kommunens tilleggstemaer for KU.

Siv Therese Kile Lie, 07.11.2024
Referent

Denne tilbakemeldingen fra kommunen bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunkt oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.